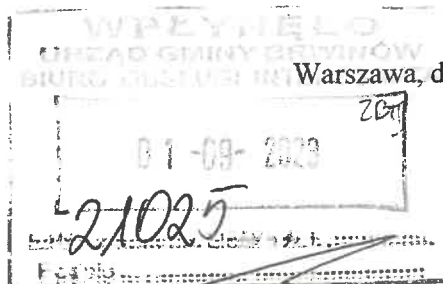




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.85.2022.MP.293



Warszawa, dnia 29 sierpnia 2023 r.

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) zawiadamia Strony, że w dniu 29 sierpnia 2023 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.292, którym odmówił uzupełnienia decyzji Regionalnego Dyrektora z dnia 7 lipca 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.278, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”.**

Z treści ww. postanowienia zapoznać się można w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, od poniedziałku do piątku, w godz. 9⁰⁰-15⁰⁰ [po wcześniejszym uzgodnieniu tego faktu telefonicznie pod numerem (22) 556-56-16 lub mailowo pod adresem kinga.wawryniuk@warszawa.rdos.gov.pl]. Ponadto z treścią postanowienia zapoznać się można na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” pod adresem: <http://ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>. Dodatkowo z treścią ww. postanowienia można zapoznać się w niżej wymienionych urzędach.

Ponadto postanowienie podlega udostępnieniu na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Dzień udostępnienia treści postanowienia: 29 sierpnia 2023 r.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, zwanego dalej „RODO”) informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Z Administratorem można kontaktować się za pomocą poczty tradycyjnej na adres ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, za pośrednictwem faxu pod numerem (22) 556-56 02, lub za pośrednictwem poczty elektronicznej: sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl
- 2) Kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie następuje za pomocą adresu e-mail: abi@warszawa.rdos.gov.pl
- 3) Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. w oparciu o konieczność do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze.
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie innym odbiorcom:
 - na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego,
 - z uwagi na obowiązek prawny ciążący na Administratorze,
 - o ile przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym,
 - w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi;
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

- 6) Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa lub przez okres niezbędny do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
- 7) Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu;
- 8) Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem prawnym. Jest Pani/Pan zobowiązana do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości procedowania w sprawie;
- 10) Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

Załącznik: postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 sierpnia 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.292.

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Urzędzie Gminy Sochaczew, Warszawska 115, 96-500 Sochaczew,
3. Urzędzie Miejskim Sochaczew, 1 Maja 16, 96-500 Sochaczew,
4. Urzędzie Gminy Nowa Sucha, Nowa Sucha 59A, 96-513 Nowa Sucha,
5. Urzędzie Gminy Teresin, Zielona 20, 96-515 Teresin,
6. Urzędzie Miasta i Gminy Wiskitki, Kościuszki 1, 96-315 Wiskitki,
7. Urzędzie Gminy Puszcza Mariańska, Papczyńskiego 1, 96-330 Puszcza Mariańska,
8. Urzędzie Miasta Żyrardowa, Plac Jana Pawła II nr 1, 96-300 Żyrardów,
9. Urzędzie Gminy Radziejowice, Kubickiego 10, 96-325 Radziejowice,
10. Urzędzie Miasta Podkowa Leśna, Akacjowa 39/41, 05-807 Podkowa Leśna,
11. Urzędzie Miasta Milanówka, Kościuszki 45, 05-822 Milanówek,
12. Urzędzie Miejskim w Grodzisku Mazowieckim, Kościuszki 12 A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki,
13. Urzędzie Gminy w Baranowie, Armii Krajowej 87, 96-314 Baranów,
14. Urzędzie Gminy Jaktorów, Warszawska 33, 96-313 Jaktorów,
15. Urzędzie Gminy Brwinów, Grodziska 12, 05-840 Brwinów,
16. Urzędzie Miasta Pruszkowa, Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków,
17. Urzędzie Miejskim w Piastowie, 11 Listopada 2, 05-820 Piastów,
18. Urzędzie Gminy Michałowice, Reguły, Aleja Powstańców Warszawy 1, 05-816 Michałowice,
19. Urzędzie Miejskim w Błoniu, Rynek 6, 05-870 Błonie,
20. Urzędzie Miejskim w Ożarowie Mazowieckim, Kolejowa 2, 05-850 Ożarów Mazowiecki,
21. Urzędzie Gminy Stare Babice, Rynek 32, 05-082 Stare Babice,
22. Urzędzie Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy, Powstańców Śląskich 70, 01-381 Warszawa,
23. Urzędzie Gminy Nieborów, Al. Legionów Polskich 26, 99-416 Nieborów,
24. Urzędzie Miejskim w Łowiczu, Pl. Stary Rynek 1, 99-400 Łowicz,
25. Urzędzie Gminy Łowicz, ul. Długa 12, 99-400 Łowicz,
26. Urzędzie Gminy Łyszkowice, Gminna 11, 99-420 Łyszkowice,
27. Urzędzie Miasta i Gminy Bolimów, ul. Łowicka 9, 99-417 Bolimów.

Po upływie terminu uwidocznienia obwieszczenia,
obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
lub za pośrednictwem e-PUAP

Wywieszono dnia

Zdjęto dnia

.....
(pieczęć urzędu oraz podpis i pieczęć osoby upoważnionej do wywieszenia i zdjęcia obwieszczenia)



Warszawa, dnia 29 sierpnia 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.85.2022.MP.292

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 1 sierpnia 2023 r. Towarzystwa Ochrony Przyrody

odmawiam uzupełnienia

decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 7 lipca 2023 r., znak: WOŚ-II.420.85.2022.MP.278, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał decyzję, znak: WOŚ-II.420.85.2022.MP.278, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania” (zwaną dalej „decyzją środowiskową”).

W dniu 1 sierpnia 2023 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora wniosek Towarzystwa Ochrony Przyrody o uzupełnienie ww. decyzji środowiskowej poprzez sprecyzowanie terminów, w jakich określone w decyzji środowiskowej obowiązki w zakresie wykonania kompensacji przyrodniczej mają zostać spełnione. Zgodnie z tym podaniem, Towarzystwo Ochrony Przyrody wniosło o uzupełnienie:

- pkt 2.3.2. decyzji środowiskowej
 - tiret pierwsze - o wskazanie terminu wykonania działań do końca 2027 r.,
 - tiret drugie - o wskazanie terminu zakończenia działań do dnia 31 marca 2024 r.,
- pkt 2.3.1. decyzji środowiskowej – o wskazanie, aby działania były przeprowadzone w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych dotyczącego tamtejszego obszaru sieci Natura 2000 „Forty Modlińskie” (PLH 140020),
- pkt 2.5.6.1. decyzji środowiskowej – o wskazanie, aby dokumentacja dotycząca ustanowienia obszarowej formy ochrony przyrody na stawach w Jaktorowie i Kraśniczej Woli została sporządzona i przyjęta przez Regionalnego Dyrektora do końca 2024 r.

Po rozpatrzeniu opisanych powyżej uwag Regionalny Dyrektor stwierdził, co następuje.

Pkt 2.3.2. decyzji środowiskowej ma brzmienie: „wykonanie kryjówek zastępczych dla nietoperzy i ich utrzymywanie w należytym stanie technicznym przez okres 10 lat:

- kryjówek zimowych nietoperzy poprzez dostosowanie 30-tu piwniczek przy wykupionych budynkach w Kampinoskim PN do potrzeb hibernacji nietoperzy m.in. poprzez odpowiednią naprawę zniszczonych drzwi, odetkanie/zatkanie kominów wentylacyjnych, wzmocnienie konstrukcji, przysypanie ziemią odkrytych piwnic itp.,
- dziennych kryjówek nietoperzy, w tym kolonii rozrodczych poprzez rozwieszenie łącznie 300 skrzynek dla nietoperzy w trzech nadleśnictwach: Chojnow, Radziwiłów i Skierniewice (po 100 w

każdym Nadleśnictwie); uznaje się za zasadne zastosowanie dwóch rodzajów skrzynek o sprawdzonej efektywności względem ich zajmowania przez nietoperze, tj.: typ Stratmann i typ Issel; skrzynki należy wywiesić wzdłuż dróg leśnych, po obu ich stronach, w grupach po 3-4 skrzynki; grupy powinny być oddalone od siebie maksymalnie do kilkunastu metrów; korzystając ze wskazówek zawartych w Podręczniku najlepszych praktyk ochrony nietoperzy w lasach (Rachwałd, Fuszara 2014), umieszczenie skrzynek na wysokości 2,5-3 m nad ziemią okazuje się wystarczające dla wszystkich gatunków, których w tego rodzaju schronieniach w tej części kraju można spotkać; jednak, przez wzgląd na potrzebę ochrony nietoperzy przed niepokojeniem przez ludzi zaleca się powieszanie skrzynek nieco wyżej – 4-5 m nad ziemią; skrzynki należy umieścić po południowej bądź południowo-wschodniej stronie pni, aby słońce mogło jak najlepiej ogrzewać ich wnętrza; montaż skrzynek oraz coroczne ich czyszczenie i właściwa konserwacja jest konieczna dla utrzymania skrzynek przez kolejne kilka-kilkanaście lat; rozwieszanie skrzynek, w tym wybór powierzchni do ich rozwieszenia oraz wspomniane prace konserwacyjne, obejmujące również wymianę zużytych skrzynek (próchnienie desek, wydziobywanie otworów w skrzynkach przez dzięcioły) na nowe, wykonać należy pod bezpośrednim kierunkiem i zgodnie z wytycznymi chiropterologa;

prace kompensacyjne w części dotyczącej rozwieszenia zastępczych dziennych kryjówek nietoperzy należy rozpocząć równolegle do prowadzonej w obszarze planowanego przedsięwzięcia wycinki drzew w ramach etapu prac przygotowawczych; prace związane z dostosowaniem piwniczek realizować sukcesywnie do prowadzonych wykupów nieruchomości, bez zbędnej zwłoki poza okresem hibernacji nietoperzy; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych i zakresu prac przewidzianych w ramach wykonania kryjówek zastępczych dla nietoperzy”.

Pkt 2.3.1. decyzji środowiskowej ma brzmienie: „w ramach kompensacji zaplanować i wykonać działania z zakresu ochrony czynnej i monitoringu mopka określone zarządzeniem nr 29 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 77) w części dotyczącej Fortu V Dębina; prace winny obejmować m.in.:

- opracowanie projektu na wykonanie elementów zwięzających szczeliny w Forcie V Dębina i ich wykonanie,
- rekonstrukcję otworu strzelniczego w Forcie V Dębina,
- opracowanie projektu na wykonanie stalowych krat w Forcie V Dębina i ich wykonanie;
- opracowanie projektu na wykonanie zabezpieczeń w poternie centralnej Fortu V Dębina i ich wykonanie,
- wykonanie ekspertyzy stanu technicznego odwodnienia w Forcie V Dębina,
- wykonanie projektu odwodnienia Fortu V Dębina i przeprowadzenie odwodnienia,
- opracowanie projektu na wykonanie basenów z wodą w Forcie V Dębina i ich wykonanie;

działania, w tym projektowanie i realizacja, wykonać zgodnie z zaleceniami PZO dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie, w porozumieniu z Dyrektorem Kampinoskiego Parku Narodowego, RDOŚ w Warszawie i Wojewódzkim Mazowieckim Konserwatorem Zabytków, w okresie od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych przez nie więcej niż 5 lat”.

Pkt 2.5.6.1. decyzji środowiskowej ma brzmienie: „wykonanie dokumentacji przyrodniczej i projektu dokumentu planistycznego (planu zarządzania) obejmujących:

- przeгляд informacji na temat prac studyjnych, badań terenowych i metodyki badań, w szczególności: dokonanie przeglądu i analiza dostępnych map oraz danych nie starszych niż 20 lat (publikowanych, niepublikowanych, informacji ustnych) nt. występowania, stanu zachowania, zagrożeń, podejmowanych działań z zakresu ochrony czynnej i innych działań mogących mieć wpływ na stan ochrony populacji i siedlisk gatunków mających stanowić przedmioty ochrony planowanego obszaru;
- opracowanie harmonogramu i metodyki prac terenowych z uwzględnieniem wskazań metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (dalej „PMS GIOŚ”);

- wytypowanie i weryfikacja potencjalnych stanowisk przedmiotów/ celów ochrony;
- dokonanie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony na podstawie metodyki PMŚ GIOŚ na poziomie wszystkich zidentyfikowanych stanowisk, a na tej podstawie dokonanie oceny ogólnej na poziomie obszaru planowanego do objęcia ochroną;
- przedstawienie dla każdego stanowiska zagrożeń istniejących i potencjalnych, optymalnie w oparciu o kody katalogu zagrożeń zawartego w załączniku 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1 opracowanej przez Komisję Europejską; w przypadku umieszczenia zagrożeń charakteryzujących się dużym stopniem uogólnienia należy je uszczegółowić; każde ze wskazanych zagrożeń, należy uzasadnić odnosząc się do warunków występujących w terenie; dodatkowo należy opisać ich rangę (H, M, L) zgodnie z instrukcją wypełniania standardowego formularza danych;
- określić dla każdego stanowiska mierzalne i weryfikowalne cele działań ochronnych; cele powinny odnosić się do wszystkich, zastosowanych wskaźników PMŚ GIOŚ ocenianych podczas prowadzonych badań, spośród parametrów: powierzchnia, struktura i funkcje siedliska);
- w stosunku do każdego zagrożenia istniejącego zdefiniowanego do stanowiska, należy zaproponować uzasadnione przyrodniczo i ekonomicznie działania ochronne; zakres działania powinien być dokładnie opisany z uwzględnieniem specyfikacji koniecznych do wykonania prac; dla każdego z ww. działań należy zdefiniować podmiot lub podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, obszary ich wdrażania oraz wycenę kosztów niezbędnych do ich realizacji (kwoty brutto);
- w przypadku braku możliwości wykonania działań ochronnych wynikających z braku uzasadnienia z punktu widzenia przyrodniczego lub ekonomicznego (niewspółmierny do poniesionych kosztów efekt ekologiczny) należy ten fakt uzasadnić;
- sformułowanie wskazań do monitoringu przedmiotów ochrony reprezentatywnych powierzchni/ transektów monitoringowych dla siedliska; monitoring przedmiotu ochrony powinien odbywać się tylko na pewnym procencie (zależnym od ilości zinwentaryzowanych stanowisk) reprezentatywnych stanowisk obejmujących stanowiska o zróżnicowanym stanie zachowania oraz wielkości; stanowiska monitoringowe powinny być zlokalizowane w różnych częściach projektowanego obszaru chronionego, wyjątek stanowi sytuacja gdy stwierdzonych stanowisk jest na tyle mało, że konieczne jest monitorowanie ich wszystkich; wskazać zakres monitoringu realizacji celów działań ochronnych;
- sformułowanie zapisów zawierających wskazania do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony danego gatunku i jego siedlisk; sformułować wskazania do dokumentów planistycznych w taki sposób aby zawierały konkretne propozycje zapisów dopuszczalnych dla poszczególnych terenów, pod kątem konieczności zachowania we właściwym stanie przedmiotów ochrony;
- wykonanie dokumentacji fotograficznej prezentującej obszary występowania siedlisk gatunków wraz z podaniem ich dokładnej lokalizacji i daty wykonania; fotografie winny obrazować stan zachowania celu/przedmiotu ochrony (np.: fotografie stanowiska charakteryzującego się właściwym stanem zachowania, niezadowolającym lub złym); należy wykonać minimum dwie fotografie na każde stanowisko;

opracowanie map tematycznych w formacie *.jpg sporządzonych na podkładzie ortofotomapy będącej w zasobie PZGiK udostępnianej do przeglądania za pośrednictwem usługi WMS; mapy powinny zawierać (jeśli ma zastosowanie) wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac tj. m.in.: propozycję granic projektowanego obszaru chronionego, zasięg badanych siedlisk przyrodniczych, lokalizację działań ochronnych, lokalizację proponowanych transektów, punktów lub powierzchni monitoringowych, lokalizację chronionych, cennych i rzadkich gatunków zwierząt, roślin i grzybów, legendę opisującą zawarte na mapie informacje, skalę, kierunek północy geograficznej oraz graficzne przedstawienie prezentowanego miejsca względem granic obszaru chronionego; mapy wynikowe powinny być przygotowane do wydruku w formacie A4 lub A3 (w przypadku dużych obszarów należy stosować arkusze map); skala map 1:10 000 lub 1:25 000 pod warunkiem zapewnienia czytelności treści mapy, kolor (RGB 24bit) i rozdzielczość nie mniejsza niż 300dpi; w przypadku gatunków znajdujących się w kręgu zainteresowania Wspólnoty Europejskiej do etykietowania na

mapach stanowisk gatunków i zasięgu ich siedlisk należy zastosować tzw. czteroznakowy kod zgodny z symboliką siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej; mapy powinny zawierać również elementy pozwalające na identyfikację przestrzenną prezentowanych danych, tj. np. nazwy miejscowości, zasięgi i nazwy obrębów ewidencyjnych, granice działek ewidencyjnych zgodnych z ewidencją gruntów i budynków, których katalog i symbolizacja nie powinna ograniczać czytelności zasadniczych informacji prezentowanych na mapach; wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac należy wykonać w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS), optymalnie w formacie shapefile w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992;”.

W odniesieniu do wniesionego żądania w zakresie uzupełnienia pkt 2.3.2. tiret pierwsze decyzji środowiskowej, Regionalny Dyrektor stwierdza, że wykonanie wskazanej kompensacji jest ściśle związane i jest następstwem działań kompensujących opisanych w pkt 2.9. decyzji środowiskowej polegających na wykupie na rzecz Skarbu Państwa minimum 492 ha nieruchomości położonych w granicach KPN w okresie 8 lat od dnia przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia. Okres 8 lat na wykup nieruchomości na rzecz SP jest terminem realnym biorąc pod uwagę dobrowolność udziału właścicieli w procesie zbywania nieruchomości, okres potrzebny na opracowanie operatów szacunkowych nieruchomości planowanych do wykupu, przeprowadzenie negocjacji i doprowadzenie do porozumienia odnośnie ceny zakupu oraz ewentualne uregulowanie stanu prawnego nieruchomości przed zakupem.

Przeprowadzenie kompensacji polegającej na przystosowaniu piwniczek dla nietoperzy może nastąpić dopiero po nabyciu praw do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami przez Dyrektora KPN.

W związku z tym skrócenie terminu wykonania tego działania kompensacyjnego do końca 2027 roku w świetle powyższych argumentów jest nieuzasadnione i niewykonalne.

W odniesieniu do wniesionego żądania w zakresie uzupełnienia pkt 2.3.2. tiret drugie decyzji środowiskowej, Regionalny Dyrektor stwierdza, że prowadzenie działań kompensujących polegających na rozwieszeniu budek dla nietoperzy równoległe do prowadzonej wycinki jest warunkiem racjonalnym i w sposób wystarczająco precyzyjnie ustalającym termin jej realizacji. W szczególności, że kompensacja dotyczy schronień letnich a wycinka (a więc również rozwieszanie budek), co do zasady będzie prowadzona w okresie zimowym.

W odniesieniu do wniesionego żądania w zakresie uzupełnienia pkt 2.3.1. decyzji środowiskowej, Regionalny Dyrektor stwierdza, że plan zadań ochronnych (zwany dalej „pzo”) dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 opublikowany został w dniu 7 stycznia 2014 roku. Zaczął obowiązywać 14 dni po publikacji, tj. 21 stycznia 2014 roku. Okres obowiązywania pzo to 10 lat. W związku z tym, dokument traci moc w dniu 20 stycznia 2024 roku. Tym samym wniosek w tym zakresie jest niezasadny i niewykonalny.

Przeprowadzenie działań kompensujących do 20 stycznia 2024 roku jest niewykonalne biorąc pod uwagę, że w tym czasie należałoby zaprojektować zabezpieczenia, uzyskać wszelkie decyzje administracyjne i zezwolenia, łącznie z uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, wyłonić wykonawcę z odpowiednimi uprawnieniami oraz zrealizować wszelkie prace. Okres 5 miesięcy jest zdecydowanie za krótkim terminem, aby przeprowadzić ww. działania kompensacyjne.

W odniesieniu do wniesionego żądania w zakresie uzupełnienia pkt 2.5.6.1. decyzji środowiskowej, Regionalny Dyrektor stwierdza, że wskazane w żądaniu formy ochrony znajdują się poza zakresem inwestycji.

Wydana decyzja środowiskowa zawiera wszystkie określone w Kpa oraz w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”) elementy.

W myśl obowiązującej wykładni decyzja wymaga uzupełnienia, gdy jest niekompletna, a więc zawiera rozstrzygnięcie, które jest niepełne. Uzupełnienie rozstrzygnięcia sprawy powinno mieć miejsce wtedy, gdy z powodu błędu w ocenie stanu faktycznego i prawnego sprawy lub niedbalstwa przy sporządzaniu decyzji wydano decyzję w samej rzeczy częściową, chociaż w ocenie organu ją wydającego miała ona załatwić całą sprawę. W takiej sytuacji niekompletność rozstrzygnięcia jest widoczna przy porównaniu go z materiałami zawartymi w aktach sprawy, a więc z żądaniami stron, zakresem postępowania wyjaśniającego, z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami. W opinii organu sytuacja taka nie ma miejsca.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida