

Projekt

**Uchwała Nr
z dnia kwietnia 2024 r.
Rady Miejskiej w Brwinowie**

Biurowo Rady Miejskiej w Brwinowie
wpłynęło dn. 12.04.2024
nr. RM0006.907.2024

w sprawie rozpoznania skargi na bezczynność Burmistrza Gminy Brwinów w związku z działalnością Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zespołu Interdyscyplinarnego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm. poz. 572, 1463, 1688) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Brwinowie uchwała co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Brwinowie uznaje za niezasadną skargę na bezczynność Burmistrza Gminy Brwinów, przekazaną przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 19 marca 2024 r., dotyczącą braku oczekiwanej reakcji na skargi pełnomocnika osoby, wobec której były prowadzone przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przez Zespół Interdyscyplinarny czynności w ramach procedury tzw. Niebieskiej Karty.
2. Uzasadnienie podjęcia uchwały jak w ust. 1 stanowi jej integralną część.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brwinowie, który powiadomi Skarżącego oraz jego pełnomocnika o treści niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Michał Folchole
WA 6456

UZASADNIENIE

W dniu 19.03.2024 r. do Burmistrza Gminy Brwinów została przez Wojewodę Mazowieckiego przekazana skarga, wniesiona w dniu 6 marca 2024 r. przez adw. Roberta Bogdzio (działającego w imieniu i na rzecz skarżącego jako jego pełnomocnik) dotycząca m.in. beczynności Burmistrza Gminy Brwinów, do której miało dojść w związku z rozpoznaniem skarg na działalność Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zespołu Interdyscyplinarnego, prowadzących czynności w ramach procedury Niebieskiej Karty w stosunku do klienta Pana Adwokata R. Bogdzio. W tym zakresie (tj. beczynności Burmistrza Gminy Brwinów) skarga ta została przekazana do Rady Miejskiej w Brwinowie jako do organu właściwego do jej rozpatrzenia stosownie do art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

Rozpoznając skargę adwokata R. Bogdzio – pełnomocnika mieszkańca, wobec którego były prowadzone czynności przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przez Zespół Interdyscyplinarny w ramach procedury tzw. Niebieskiej Karty, Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 16.04.2024, po uzyskaniu wyczerpującej odpowiedzi od Burmistrza oraz Dyr. ŚOPS, ustaliła następujący stan faktyczny.

W okresie od listopada 2023 r. do lutego 2024 r. Pan Mecenas Robert Bogdzio – jako fachowy pełnomocnik mieszkańca objętego czynnościami w ramach administracyjnej procedury tzw. Niebieskiej Karty, które prowadzone były przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przez Zespół Interdyscyplinarny złożył łącznie 8 skarg związanych z w/w postępowaniem. Ich przedmiotem były wnioski o wyłączenie pracowników ŚOPS z procedury Niebieskiej Karty oraz kwestionowanie podstawy prawnej – legalności działań podejmowanych w sprawie przez w/w Organy. Na wszystkie pisma Pana Mecenas (działającego w imieniu i na rzecz skarżącego) została udzielona przez Burmistrza Gminy Brwinów odpowiedź.

W szczególności w udzielonej pismem z dnia 3 stycznia 2024 r. Burmistrz Gminy Brwinów wyjaśnił Skarżącemu (jego pełnomocnikowi), w odpowiedzi na skargę z dnia 15.11.2023 r. iż w związku ze zgłoszonymi wątpliwościami dotyczącymi zastosowanej przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych procedury – tj. podjętych na wniosek Zespołu Interdyscyplinarnego czynności poprzedzających wszczęcie postępowania w sprawie orzeczenia o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie leczenia odwykowego, działania Komisji o charakterze sprawdzającym były legalne – bo podjęte zostały na podstawie art. 24 i n. ustawy z 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zgodnie z tym przepisem osoby, które w związku z nadużywaniem alkoholu powodują rozkład życia rodzinnego, demoralizację małoletnich, uchylają się od obowiązku zaspokajania potrzeb rodziny albo systematycznie zakłócają spokój lub porządek publiczny, kieruje się na badanie przez biegłego w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego. W myśl natomiast art. 25 powołanej ustawy na badanie, o którym mowa w art. 24, kieruje gminna komisja rozwiązywania problemów alkoholowych właściwa według miejsca zamieszkania lub pobytu osoby, której

postępowanie dotyczy, na jej wniosek lub z własnej inicjatywy. Wskazano Panu Mecenasowi także, iż w obu komentowanych przepisach mowa jest o sytuacji, gdy osoba wobec, której zaistniały przesłanki do leczenia odwykowego, wyraża zgodę na skierowanie na badanie przez biegłego w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego. Wtedy to GKRPA kieruje na takie badanie. W praktyce działania Komisji zdarza się jednak często, że osoba wobec której istnieje prawdopodobieństwo nadużywania alkoholu albo nie wyraża zgody na przeprowadzenie powyższego badania, albo też w ogóle nie współpracuje lub kontaktuje się z członkami Komisji.

W sytuacji ew. potwierdzenia przynajmniej części przesłanek art. 24 ustawy, ale przy jednoczesnym zaprzeczaniu przez osobę zgłoszoną faktu nadużywania alkoholu lub braku kontaktu z tą osobą, zgodnie z art. 26 w/w ustawy Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powinna przygotować wniosek o zastosowaniu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie lecznictwa odwykowego i po podpisaniu przez Komisję składa go do Sądu Rejonowego. Badanie przesłanek, o których mowa w art. 24 ustawy odbywa się, np. poprzez wywiad z rodziną osoby zgłoszonej lub zebranie dostępnych informacji (danych) od ośrodka pomocy społecznej, policji, czy też straży miejskiej. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy, sąd wszczyna postępowanie na wniosek gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych lub prokuratora. Do wniosku dołącza się zebraną dokumentację wraz z opinią biegłego, jeżeli badanie przez biegłego zostało przeprowadzone.

W tym kontekście Burmistrz Gminy Brwinów wyjaśnił, iż Zespół Interdyscyplinarny w ramach zastosowanej wobec Pana Mecenas klienta procedury niebieskiej karty, miał uzasadnione podejrzenia iż mieszkaniec może mieć problem z alkoholem i w tej sytuacji obowiązkiem Komisji było tę kwestię sprawdzić. Natomiast to czy przekazane Zespołowi Interdyscyplinarnemu oraz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przez osoby trzecie informacje były prawdziwe czy też nie stanowiło kwestię drugorzędną. Burmistrz Gminy Brwinów w udzielonej w dniu 3 stycznia 2024 r. odpowiedzi ocenił, iż obowiązkiem obydwu instytucji było podjęcie czynności mających na celu weryfikację tych danych. Nie ma w tym postępowaniu niczego nadzwyczajnego, a tym bardziej bezprawnego. Wyrażono także ocenę, że zamiast kwestionować czy doszukiwać się zbiegów okoliczności podszytych ukrytymi, złymi intencjami, wystarczyło aby Pan Mecenas albo jego klient zechcieli po prostu ustalić dogodny termin spotkania z członkami Komisji oraz wyjaśnić ew. nieporozumienie.

Innymi słowy, Komisja obecnie stwierdza, iż Burmistrz Gminy Brwinów – rozpoznając skargi Pana Mecenas (działającego jako pełnomocnik mieszkańca) dotyczące prowadzonych w tej konkretnej sprawie czynności przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przez Zespół Interdyscyplinarny miał podstawy do tego aby zasadnie poprzestać na zapewnieniu skarżącego, że brak było i jest podstaw do podejmowania oczekiwanej dalszej interwencji w sprawie w trybie przepisów dot. skarg i wniosków, o których mowa w art. 227 i n. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego.

Stanowisko to było następnie trafnie podtrzymywane przez Burmistrza Gminy Brwinów w kolejnych odpowiedziach z dnia 24 stycznia 2024 r., 15 lutego 2024 r., 22 lutego

2024 r. Innymi słowy, Komisja Spraw skarg wniosków i petycji ustaliła, iż na każde pismo w niniejszej sprawie, skierowane do Burmistrza Gminy Brwinów, została udzielona odpowiedź.

Warto podkreślić, iż z zarzucaną w skardze „bezczynością” organu administracji publicznej, moglibyśmy mieć do czynienia wówczas, gdyby w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale nie podjął stosownej czynności. Okoliczność, iż Skarżący (jego fachowy pełnomocnik) w sprawie mają odmienną ocenę sprawy, lub że ich oczekiwania nie zostały przez Burmistrza Gminy Brwinów spełnione, nie oznacza automatycznie, iż zasadnie można obecnie zarzucać bezczynność w sprawie. Z takową bezczynnością – jak wyżej wskazano - nie mamy do czynienia po stronie Burmistrza Gminy Brwinów.

Stąd wniesiona w dniu 6 marca 2024 r. (i przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 19 marca 2024 r.) skarga na bezczynność Organu jawi się jako bezzasadna. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brwinowie rekomenduje zatem podjęcie przez Radę Miejską uchwały w proponowanej treści.

RADCA PRAWNY

Michał Folchoń

WA 6456